



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

részére

Elektronikus úton továbbítva

Iktatószám: BA/4/01341-1/2024.

Tárgy: Törvényességi felhívás alpolgármester
választásának elmulasztása miatt

Ügyintéző: dr. Fülöp Andrea

Telefonszám: 72/795-812

Tisztelt Közgyűlés!

Az Alaptörvény 34. cikk (4) bekezdésében biztosított törvényességi felügyeleti jogkörben, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (3) bekezdésében biztosított hatáskörömben megvizsgáltam Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének (a továbbiakban: Közgyűlés) működését. Megállapítottam, hogy a Közgyűlés határidőben nem tett eleget alpolgármester választási kötelezettségének, amely miatt az Mötv. 132. § (1) bekezdésének a) pontja szerint az alábbi

törvényességi felhívást

teszem:

A polgármester a Közgyűlés 2024. október 15-én tartott alakuló ülésén alpolgármestereknek javasolt egy önkormányzati képviselőt, valamint egy külső, nem képviselő-testületi tagot. A javaslatokat a Közgyűlés a szavazás során - minősített többségi eredmény hiányában - nem fogadta el. A Közgyűlés következő, 2024. október 22-én tartott rendes ülésén az alpolgármester választása nem volt napirenden.

A Közgyűlés tagjai közül legalább egy személy alpolgármesterré választása törvényi kötelezettség, elmulasztása jogsértő.

Az Mötv. 74. § (1) bekezdése szerint a képviselő-testület (közgyűlés) a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy alpolgármestert választ, több alpolgármestert választhat. A képviselő-testület legalább egy alpolgármestert saját tagjai közül választ meg.

Az Mötv. 43. § (3) bekezdése alapján **a képviselő-testület az alpolgármestert az alakuló vagy az azt követő ülésen köteles megválasztani.**

7623 Pécs, József Attila u. 10.

☎: +36 72 507 001

✉: hivatal@baranya.gov.hu

Honlap: kormányhivatalok.hu

A zavartalan önkormányzati munka ellátása érdekében a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére legalább egy alpolgármestert valamennyi helyi önkormányzatnál kötelező választani. Az Mötv. nem véletlenül írja elő kötelező rendelkezésként, hogy az alpolgármester választására már az alakuló ülésen sort kell keríteni, de legkésőbb az alakuló ülés követő ülésen. Ennek oka, hogy az alpolgármester az önkormányzat működésében jelentős szerepet tölt be, választása a garancia az önkormányzati testületi munka folyamatosságának biztosítására.

Mulasztás állt be azzal, hogy a Közgyűlés az alakuló ülést követő, 2024. október 22-i ülésen az alpolgármester választását nem tűzte napirendre, a polgármester az Mötv. 74. § (1) bekezdése alapján nem élt javaslattételi jogával.

Vitathatatlan, hogy a törvény kizárólag a polgármesternek biztosítja a javaslattételi jogot. **A polgármesteri javaslattétel azonban nem csak jog, hanem kötelezettség is. Javaslattétel hiányában ugyanis a Közgyűlés nem tud élni az alpolgármester választási jogával.**

Az Mötv. az alpolgármester választása során pont azért ír elő szigorúbb szabályokat, hogy a lehető legszélesebb körű konszenzus jöjjön létre, személye a lehető legszélesebb támogatottságot élvezze. Az alpolgármesternek a Közgyűléssel ugyanúgy együtt kell működnie, mint a polgármesterrel.

Az Mötv. 9. §-a garanciális jelentőséggel nyomatékosítja, hogy az e törvényben meghatározott jogokat jóhiszeműen, a kölcsönös együttműködés elvét figyelembe véve, a társadalmi rendeltetésüknek megfelelően kell gyakorolni.

Az alpolgármester választással összefüggő rendeltetésszerű joggyakorlás követelményének érvényesülése érdekében az alábbiakra hívom fel a Tisztelt Polgármester Úr és a Közgyűlés figyelmét:

A polgármesternek törvényi kötelessége legalább egy önkormányzati képviselőt alpolgármesternek javasolni. A Közgyűlés elutasító döntése jelzés arra, hogy a javasolt személlyel nem tud hatékonyan együttműködni, egyértelmű kifejezése annak, hogy a javasolt személyt nem tartja megfelelőnek a tisztség betöltésére. Ahhoz, hogy e döntése a rendeltetésszerű joggyakorlás követelményének megfeleljen, mindenképpen szükséges, hogy a polgármester megismerje a Közgyűlés indokait az elutasítást illetően. A helyzet fordítva is igaz: ugyanazon képviselő alpolgármesterré választásának többszöri elutasítása esetén a polgármester megvalósíthatja a rendeltetésellenes joggyakorlást, ha az elutasított személy további jelöltségéhez elfogadható indok nélkül ragaszkodik.

Azzal, hogy a polgármester a Közgyűlés 2024. október 22-i ülésén a képviselők közül az alpolgármester személyére nem tett javaslatot és a Közgyűlés - javaslat hiányában - nem döntött a kérdés napirendre vételéről sem, olyan mulasztásos törvénysértés állt be, amely közvetett módon akadályozza a Közgyűlés működését.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdése és a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 8. § (3) bekezdése b) pontja alapján kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy legkésőbb **2024. november 29. napjáig** a törvényességi felhívásban foglaltakat vizsgálja meg és tegyen eleget alpolgármester választási kötelezettségének, amelynek eredményéről a megjelölt határidőn belül a kormányhivatalt írásban tájékoztatni szíveskedjen.

Amennyiben a Közgyűlés a megadott határidőben a felhívást nem tárgyalja meg és nem intézkedik a jogsértés megszüntetéséről, úgy a határidő eredménytelen leteltét követően a kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben dönt az Möt. 132. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörben.

Pécs, elektronikus időbélyegző szerint

Tisztelettel:

Dr. Horváth Zoltán
főispán